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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Motivare le risposte**  **Introduzione**   * ***Proposta di Regolamento della Commissione europea sugli imballaggi e sui rifiuti di imballaggio***  |  | | --- | | **Q1. Quali ulteriori elementi si ritiene debbano esser presi in considerazione per delineare gli effetti della proposta di regolamento?**  **Q2. Se ne condividono i potenziali impatti prospettati?** |  * ***Finanziamento dei sistemi EPR degli imballaggi nel contesto italiano***  |  | | --- | | **Q3. Si condivide la descrizione della logica economica complessiva sul funzionamento delle filiere?** |  * ***EPR e determinazione delle entrate tariffarie***   **Costi della raccolta differenziata**   * ***Premessa metodologica***  |  | | --- | | **Q4. Quali ulteriori elementi si ritiene utile considerare per la ricostruzione di un quadro conoscitivo sufficientemente ampio e affidabile?** |  * ***Componenti tariffarie a copertura dei costi per la raccolta differenziata***  |  | | --- | | **Q5. Si ritengono condivisibili le analisi sopra riportate relative alle componenti di costo della raccolta differenziata?**  **Q6. Quali ulteriori elementi possono essere utili all’affinamento dell’analisi?** |  * ***Ricavi a copertura degli oneri della raccolta differenziata e grado di copertura degli oneri della raccolta differenziata***  |  | | --- | | **Q7. Si ritengono condivisibili le analisi sopra riportate relative alla copertura dei costi per la raccolta differenziata da parte dei sistemi EPR?**  **Q8. Quali ulteriori elementi si ritengono utili all’affinamento dell’analisi?** |  * ***Ipotesi regolatorie***   ***Aggiornamento delle definizioni di variabili tariffarie e unbundling contabile***   |  | | --- | | **Q9. Si condividono le valutazioni esplicitate in riferimento alle misure regolatorie implementabili? Quale potrebbe essere il grado di affinamento dell’informazione più efficace?**  **Q10. Si condivide l’orientamento relativo all’adozione di una impostazione semplificata e la relativa tempistica?** |   ***Costi efficienti della raccolta differenziata***   |  | | --- | | **Q11. Si condivide la procedura proposta di enucleazione dei costi per la determinazione del 𝐶𝑅𝐷𝑆𝐶\_𝑠𝑖,𝑎𝐴𝐺𝐺?**  **Q12. Si condivide la previsione di una default option, in caso di difficoltà di enucleazione dei costi?** |   ***Grado di copertura dei costi efficienti della raccolta differenziata***   |  | | --- | | **Q13. Quali misure si ritiene possano essere adottate per promuovere una più efficace valorizzazione dei livelli di qualità nella raccolta differenziata?**  **Q14. Si condivide quanto prospettato in riferimento agli obiettivi di miglioramento del grado di copertura dei costi efficienti?**  **Q15. Quali ulteriori misure si ritiene possano essere impiegate per rafforzare il monitoraggio e favorire il conseguimento dei target di copertura previsti?** |   **Ottimizzazione delle attività di recupero e smaltimento**   * ***Quadro settoriale di riferimento e principali profili rappresentativi della qualità del recupero e dello smaltimento***  |  | | --- | | **Q16. Si condividono i principali profili individuati dall’Autorità per l’ottimizzazione del recupero di materia e l’affidabilità del sistema infrastrutturale?**  **Q17. Si ritiene vi siano ulteriori profili da tenere in considerazione?** |   ***>Ipotesi regolatorie***  ***Requisiti qualitativi di accesso agli impianti di recupero e di smaltimento***   |  | | --- | | **Q18. Si condividono le misure in materia di qualità dell’input che l’Autorità intende introdurre?**  **Q19. In particolare, si condividono le grandezze rappresentative della qualità dell’input individuate dall’Autorità? Si ritiene vi siano ulteriori grandezze da tenere in considerazione?**  **Q20. Si ritengono esaustivi gli indicatori che l’Autorità prospetta di associare alle grandezze rappresentative della qualità dell’input?**  **Q21. Si condivide l’orientamento dell’Autorità di differenziare gli standard in relazione alla filiera, tenuto altresì conto degli effetti connessi al progressivo rinnovamento impiantistico? Quali valori si ritengono congrui?** |   ***Efficienza del riciclo e della gestione degli scarti***   |  | | --- | | **Q22. Quali ulteriori indicatori si ritengono rappresentativi dell’efficienza di riciclo e di una corretta gestione degli scarti?**  **Q23. Quali standard si ritiene opportuno associare agli indicatori riportati dall’Autorità per le diverse filiere?**  **Q24. Si condivide, in generale, l’introduzione di indicatori specifici per alcune filiere e/o tecnologie? Quali ulteriori indicatori si ritiene debbano essere presi in considerazione?** |   ***Continuità del servizio di trattamento***   |  | | --- | | **Q25. Si condividono le misure che l’Autorità intende adottare in materia di continuità del servizio?**  **Q26. Si concorda con la differenziazione del parametro tempo di preavviso, al fine di tenere conto del contesto in cui opera l’impianto?**  **Q27. Si condividono gli indicatori prospettati dall’Autorità in materia di interruzioni del servizio?**  **Q28. Si ritiene vi siano ulteriori indicatori da tenere in considerazione?**  **Q29. Quale quantificazione degli standard da associare a tali indicatori si ritiene congrua?** |   ***Gestione dei rapporti con l’utente conferitore agli impianti di trattamento***   |  | | --- | | **Q30. Si condivide l’orientamento dell’Autorità di disciplinare in questa prima fase di applicazione della regolazione i profili di qualità contrattuale inerenti alla gestione dei reclami, delle richieste scritte di informazione e di rettifica degli importi fatturati?**  **Q31. Quali ulteriori profili si ritiene debbano essere oggetto di regolazione da parte dell’Autorità?**  **Q32. Si condivide la quantificazione degli standard prospettata con riferimento al Tempo di risposta ai reclami, al Tempo di risposta alle richieste scritte di informazione e al Tempo di risposta alle richieste scritte di rettifica di fatturazione?**  **Q33. Si concorda con l’introduzione di obblighi di trasparenza tramite siti internet in capo ai gestori degli impianti?** |   ***Obblighi di registrazione e comunicazione all’Autorità in capo ai gestori degli impianti di trattamento***   |  | | --- | | **Q34. Si condividono gli orientamenti dell’Autorità in materia di registrazione e comunicazione dei dati prospettati?** | |